

Osservazioni sulla bozza del Principio contabile OIC 34 *Ricavi*

Buongiorno,

ho letto la bozza in oggetto e vorrei richiamare la vostra attenzione sul differente trattamento delle vendite con diritto di reso nelle aziende che redigono il bilancio in forma ordinaria rispetto a quelle che lo redigono in forma abbreviata. La rappresentazione suggerita per il bilancio ordinario è sicuramente più chiara in quanto evita di esporre i ricavi gonfiati dell'importo dei resi attesi. Per il principio di competenza anche il costo del venduto va esposto al netto del costo dei resi attesi nel rigo della variazione delle rimanenze. Viceversa sotto l'aspetto patrimoniale adeguerei la rappresentazione a quella delle piccole e medie imprese, alimentando il Fondo per rischi ed oneri per il margine anziché per l'intero ricavo stornato, evitando così di contabilizzare nell'attivo rimanenze che di fatto non sono nella disponibilità dell'azienda alla data di bilancio in quanto corrispondenti ad eventuali resi futuri, seppur ritenuti di competenza dell'esercizio. Certo in questo modo verrebbe meno la coincidenza tra la variazione delle rimanenze a conto economico ed a stato patrimoniale ma mi pare sia preferibile rispetto all'iscrizione di presunte attività future.

Grazie per il vostro lavoro.

Sara Canever